

Sygn. akt I C 2277/15 upr.

PROTOKÓŁ

Na rozprawie dnia 19 maja 2016 roku stawili się:

Za powoda nikt, zawiadomienie prawidłowe.

Pozwana nie stawiała się pomimo należytego zawiadomienia jej o terminie rozprawy, nie złożyła żadnych wyjaśnień – ani też nie żądała przeprowadzenia rozprawy w jej nieobecności.

Przewodniczący ogłosił wyrok zaoczny.

Protokolant : Przewodniczący:

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 maja 2016r.

Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Aleksander Żółty
Protokolant:	Hanna Adamiec

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 maja 2016 roku w W. sprawy

z powództwa **G. C.**

przeciwko **W. F.**

o zapłatę

- zasądza od pozwanej W. F. na rzecz powoda G. C. kwotę 560 zł (pięćset sześćdziesiąt złotych) z umownymi odsetkami za opóźnienie od kwoty 410 zł (czterysta dziesięć złotych) w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP lecz nie wyższymi niż maksymalne odsetki za opóźnienie przewidziane w Kodeksie Cywilnym od dnia 05 lipca 2014 roku do dnia zapłaty;
- zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 107 zł (sto siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu;
- wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sędzia

Sygn. akt I C 2277/15 upr.

ZARZĄDZENIE

1. (...);

2. (...);

3. (...).

W. Śl. , dnia 19/05/2016 Sędzia

Sygn. akt I C 22277/15

UZASADNIENIE

do postanowienia w przedmiocie kosztów procesu zawartego w pkt 2 wyroku zaocznego z dnia 19 maja 2016 roku.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c. zasądając od pozwanej na rzecz powoda celowe koszty procesu które obejmują opłatę od pozwu, opłatę skarbową od pełnomocnictwa w wysokości oraz wynagrodzenie pełnomocnika – radcy prawnego.

Oplata od pozwu w postępowaniu uproszczonym wynosi przy wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu umowy do 2.000 złotych wynosi 30 złotych (art. 28 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

Oplata od pełnomocnictwa wynosi 17 złotych.

Zgodnie z art. 187 § 1 pkt 1 k.p.c. w sprawach o zapłatę powód nie ma obowiązku podawania wartości przedmiotu sporu – bo ta wynika z treści żądania zapłaty i jest niejako „automatycznie” ustalana przez Sąd. W sprawach tych nie ustala się też prawidłowej wartości przedmiotu sporu postanowieniem (art. 25 k.p.c.), nie ma bowiem potrzeby ustalania wartości, która wynika wprost z treści żądania i nie musi być w ogóle podawana przez stronę. Mimo to pełnomocnik powoda informacyjnie podał wartość przedmiotu sporu (jako 560 zł), czyniąc to jednakże w sposób błędny. Powód dochodził zapłaty z tytułu umowy pożyczki z 6 maja 2014 roku. W stosunku do pozwu złożonego w elektronicznym postępowaniu upominawczym, w postępowaniu przed tutejszym Sądem powód składając pozew na urzędowym formularzu sprecyzował swoje żądanie (odpis pozwu na urzędowym formularzu został doręczony pozwanej i sprawa zawisła w odniesieniu do treści żądania wyrażonego właśnie na urzędowym formularzu), nie żądając już odsetek od należności ubocznych. Powód zażądał więc w pozwie zapłaty kapitału pożyczki w wysokości 410 złotych oraz zapłaty należności ubocznych na które składały się: koszt wezwania do zapłaty (50 zł) i koszty „windykacji” (100 zł); łącznie zażądał zapłaty 560 zł. Dalszych odsetek powód zażądał tylko od kapitału czyli od kwoty 410 zł. Zgodnie z art. 20 k.p.c. do wartości przedmiotu sporu nie wlicza się odsetek, pożytków i kosztów, żądanych obok roszczenia głównego. Nie ma podstaw aby wliczać do wartości przedmiotu sporu dochodzone koszty wezwań i windykacji, gdyż są to „koszty” o których mówi art. 20 k.p.c. żądane obok roszczenia głównego. Oznacza to, że prawidłowa wartość przedmiotu sporu wynosi w sprawie 410 zł (czyli kapitał), a nie jak sądzi pełnomocnik powoda 560 zł, gdyż nie obejmuje żadnych należności ubocznych. Wynagrodzenie radcy prawnego dla takiej wartości przedmiotu sporu (czyli do 500 zł) zgodnie § 6 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (które ma zastosowanie do niniejszej sprawy) wynosi 60 zł. Koszty powoda, które należało zasądzić od pozwanego obejmują zatem: 30 zł opłaty od pozwu, 17 zł opłaty od pełnomocnictwa i 60 zł wynagrodzenie pełnomocnika, łącznie 107 zł.

Sygn. I C 2277/15

Z.

1. (...)

W., 22 czerwca 2016 roku